

国家标准

《信息技术 GB/T 27025 中认可要求的解释软件检测实验室能力的要求》

编制说明

2026 年 08 月

国家标准《信息技术 GB/T 27025 中认可要求的解释 软件检测实验室能力的要求》编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

本标准来源于国家标准化管理委员会 2026 年下达的 2026 年第二批推荐性国家标准计划（国标委发〔2026〕15 号），项目计划号是 20261190-T-469，项目名称是《信息技术 GB/T 27025 中认可要求的解释 软件检测实验室能力的要求》，技术归口单位是全国信息技术标准化技术委员会（SAC/TC28）。

（二）参加单位

本文件的参编单位包括：中国合格评定国家认可中心、中国电子技术标准化研究院、北京软件产品质量检测检验中心有限公司、中国电子科技集团公司第十五研究所、中国航天系统科学与工程研究院、中国航天科工集团第二研究院七〇六所、中国航天科工集团第三研究院第三〇四研究所、中国软件评测中心（工信部软件与集成电路促进中心）、重庆市软件评测中心有限公司、北京工业大学、中国质量标准出版传媒有限公司、浪潮通用软件有限公司、上海计算机软件技术开发中心、广东省科技基础条件平台中心。

本标准由中国合格评定国家认可中心牵头编制，依据编制组任务分工，中国合格评定国家认可中心、中国电子技术标准化研究院统筹负责标准编制整体工作，具体负责制定标准编写计划与工作进度安排，组织召开各阶段会议；开展标准核心技术方向论证、整体技术框架搭建及关键技术指标界定，整合各参编单位成果形成全套材料；对标准各阶段文稿进行技术把关，协调各环节专家评审，汇总梳理并处理反馈意见，推动标准报批、出版相关工作。北京工业大学、浪潮通用软件有限公司、重庆市软件评测中心有限公司、上海计算机软件技术开发中心、中国软件评测中心（工信部软件与集成电路促进中心）、广东省科技基础条件平台中心、中国航天系统科学与工程研究院、中国航天科工集团第二研究院七〇六所、中国航天科工集团第三研究院第三〇四研究所、北京软件产品质量检测检验中心有限公司、中国电子科技集团公司第十五研究所、中国质量标准出版传媒有限公司等参编单位，主要参与各阶段标准技术研讨，归集整理行业相关资料，负责标准技术内容撰写、条款细化完善及内容校核修改，结合各领域实践经验开展

技术论证，提出切实可行的修改完善意见。

（三）主要起草人

本文件由李洪、张旻旻、张海燕、王威、刘健、孙凤丽、陈丽容、马立群、张津荣、唐磊、冯宽、丁晓明、刘潇健、彭茜、周斐、蔡立志、许颖媚、李文鹏、楼莉、霍珊珊、郭栋、黄江平、刘伟、杨桂枝、姜泉溢、沈颖共同起草。

其中，李洪、张旻旻、张海燕主要负责本文件立项申报、项目整体工作计划的统筹规划与总体把握，牵头标准编制组各项组织协调工作，主持标准技术框架搭建，开展总体技术内容把控，统筹处理标准编制过程中的重大技术分歧，把握标准编制方向、适用范围与定位，对标准整体技术路线、核心技术要点进行把关，保障项目按照预定时间节点有序推进等工作；冯宽、李文鹏主要负责统筹组织标准起草组日常编制工作，组织开展草案轮次修改、内部研讨，跟进各章节编写进度，做好文本版本管理，保障标准文稿格式合规、引用文件准确、行文表述符合国标编制规范；其他起草人深度参与标准全流程技术讨论，结合自身在软件实验室认可、软件测评、体系评审等领域的实践经验，针对标准各章节开展技术研讨、提出专业修改建议，同时按照章节分工承担对应部分内容编写，对征集到的行业、专家反馈意见进行汇总、分类、梳理，完成意见处理表编制，配合总体组完成草案迭代完善，为本标准技术内容的科学性、实用性与行业适配性提供有力支撑。

（四）编制背景

随着我国数字经济全面深化发展，软件已成为金融、政务、能源、交通、通信等关键行业的核心基础设施，软件质量与安全与检测结果可信性直接关系到数字系统稳定运行与产业高质量发展。软件检测实验室作为软件质量评价的核心支撑，其技术能力、管理水平与运作规范性，是保障测试结果可靠、实现合格评定采信的关键前提。当前，我国软件检测机构数量持续增长、服务场景不断拓展，但行业能力参差不齐、认可要求理解不一、评审尺度难以统一等问题日益突出，对软件检测行业规范化发展形成明显制约，亟需制定专项标准予以引导和规范。

从国内外合格评定发展趋势看，GB/T 27025《检测和校准实验室能力的通用要求》已成为实验室认可的核心依据，广泛应用于各类检测领域。但软件检测具有开发流程虚拟化、测试环境复杂化、人员能力依赖性强、数据保密性高、过程迭代快速等典型特征，与传统物理、化学、工业品检测存在显著差异，直接套用

通用要求易出现落地难、执行乱、判定宽等问题。国际上虽已有相关技术报告可供参考，但与我国软件产业特点、认可实践及监管要求不完全适配，亟需结合国情制定针对性的解释标准。

从产业发展情况看，我国软件检测服务体系日趋完善，依托 GB/T 27025 获得认可的软件检测实验室已超 900 家，覆盖全国各地区与重点行业，成为软件质量管控的重要力量。但在实际运作中，大量实验室在人员能力、环境管控、测试工具确认、计量溯源、过程记录、结果有效性控制等方面缺乏细化、可操作的实施指南，认可评审也缺少统一、专业的技术依据，导致评审结果一致性不足、检测报告公信力有待提升，难以充分满足软件产业高质量发展对权威、可信检测服务的现实需求。

为落实《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要（2026—2030 年）》中大力发展科技服务，提升检验检测认证等服务能力；推进检验检测认证资源共享、资质互认和结果通用；发展高水平第三方专业机构，提高公信力和国际认可度的要求。以及国家市场监督管理总局“十五五”认证认可检验检测工作部署中要围绕提升行业公信力，打造国家统一权威的合格评定体系，提升认证检测机构准入门槛；要围绕增强品牌竞争力，提升机构和从业人员能力等工作安排。加快完善软件检测领域标准供给，统一软件检测实验室能力要求与认可评审尺度，已成为强化市场监管、优化服务供给、保障软件产业高质量发展的重要举措。在此背景下，编制本标准，对 GB/T 27025 在软件检测领域的应用进行专项解释，既契合产业发展急需，也符合合格评定规范化、专业化发展方向。

（五）编制过程

（1）标准起草阶段

在国家标准化管理委员会下达标准计划后，中国电子技术标准化研究院（以下简称“电子标准院”）于 2026 年 3 月 9 日通过全国信标委软件与系统工程分委会微信公众号公开征集本标准参编单位并筹建标准编制组。

2026 年 4 月 17 日，全国信标委软件与系统工程分委会在上海组织召开了《信息技术 GB/T 27025 中认可要求的解释软件检测实验室能力的要求》国家标准启动会暨软件与系统工程标准会议周活动，会上牵头单位介绍了本标准研制的总体

思路、技术路线和进展情况，确定了标准编制组成员单位，成立了标准编制工作组。标准编制工作组各参编单位结合自身专业领域，对标准草稿进行了深入研讨，聚焦草案核心条款的科学性、适用性与可操作性，结合软件检测的专业特性，重点针对软件检测实验室的能力边界、人员资质要求、过程管控规范、方法验证流程、质量控制体系等关键内容，结合当前行业发展现状、实验室实操痛点及认可工作实际需求，参会代表积极建言献策，凝聚行业共识，针对草案梳理现有实施问题并提出优化完善建议，最后确定了各参编单位的任务分工和协同工作方式，制定了标准编制计划，确定标准的编制原则。

2026年6月4日，全国信标委软件与系统工程分委会在北京组织召开了《信息技术 GB/T27025 中认可要求的解释 软件检测实验室能力的要求》标准编制会，会上，与会专家围绕本次研讨标准的制修订目标、核心框架及应用定位，聚焦 GB/T 27025 标准在软件检测实验室资质认可、能力体系建设、常态化合规运行过程中的重点规范与疑难问题，开展系统性、深层次的专题研讨。编制组结合 CNAS 软件检测领域评审准则、行业合规标准及各类实验室运营实践场景，对标准条款的适用范围、评审判定要求等进行逐条梳理与界定，重点围绕软件检测实验室能力的通用要求、结构要求、资源要求、过程要求、管理体系要求等关键内容开展深度论证与统一释义。与会专家立足产业发展实际，对标行业规范化建设需求，深入交流行业实践成果、研讨标准优化方向，针对现行条款的适配性、严谨性及落地性，提出多项兼具专业性、科学性与可操作性的优化完善建议。下一步，标准编制组将全面梳理汇总本次会议意见与研讨成果，逐条论证各项优化建议的可行性与适配性，结合行业发展现状与实验室评审、检测实操实际，进一步细化完善标准条款内容，稳步推进标准后续修订工作。

2026年7月21日，全国信标委软件与系统工程分委会在北京组织召开了《信息技术 GB/T27025 中认可要求的解释 软件检测实验室能力的要求》标准第二次编制会，会上，编制组重点推进标准草案的规范化优化与内容细化工作，核心完成标准整体版式调整，将草案中表格表述形式统一优化为文本段落表述形式，使标准内容表述更贴合国标编写规范、逻辑更连贯通用，便于标准条款引用。会议集中研讨了标准核心术语与定义的表述规范，统一术语口径、厘清概念边界，规避歧义表述；同时重点完善标准前言、引言的内容撰写。此外，参会人员结合首

次编制会提出的修改意见,对各章节修订后的草案内容进行逐条复核、逐项研讨,针对章节逻辑、条款表述、技术要求、合规适配等内容进一步打磨优化,修正草案存在的疏漏与不足,确保各章节内容科学严谨、衔接顺畅、贴合软件检测实验室实际应用场景。本次会议进一步规范了标准体例格式、夯实了标准核心内容,有效提升了标准的专业性、规范性与可操作性,为后续标准征求意见及正式报审工作筑牢坚实基础。

二、国家标准编制原则、主要内容及确定依据

(一) 编制原则

标准编制立足当前行业技术现状与实际应用场景,兼顾技术发展前沿需求,注重标准的可实施性,编制原则有以下几点:

1. 结合我国的实际情况,以及标准在实际场景中应用特点。
2. 广泛、充分采纳和吸收有关专家的合理意见和建议。
3. 重视标准的实用性和可操作性。
4. 遵循 GB/T 1.1 明确的编写规定,制定过程和技术内容公开、公平、公正。

(二) 主要内容及确定依据

本标准自主制定的推荐性国家标准,主要依据 GB/T 27025《检测和校准实验室能力的通用要求》,并结合我国软件检测行业发展现状、软件检测实验室认可实践需求与评审工作经验,对通用要求在软件检测领域的适用条款进行专项细化与场景化解释。标准研制依托中国合格评定国家认可委员会(CNAS)在软件检测领域实验室认可实践、大量获认可实验室的技术积累,以及参编单位在软件测试、实验室管理、认可评审方面的长期工作实践与经验总结,凝聚领域专家共识,充分适配国内软件检测实验室的运作模式、技术特点与认可监管要求,兼顾通用性、专业性与可操作性,为软件检测实验室认可与评审提供统一、规范、可落地的技术依据与实施准则。

本标准围绕 GB/T 27025 在软件检测领域的精准落地核心需求,聚焦软件检测实验室能力建设、认可评审、规范运作全流程,明确条款解释边界、技术实施细则与实操指南,构建与 GB/T 27025-2019 条款编号一一对应的结构化解释框架。标准正文共设 8 章,依次为范围、规范性引用文件、术语和定义、通用要求、结构要求、资源要求、过程要求、管理体系要求,以及参考文献,形成结构完整、层次清晰、便于实施的标准文本体系。

第 4 -8 章本文件针对 GB/T 27025-2019 提出针对性解释及补充要求为本标准的核心内容，分别从通用要求、结构要求、资源要求、过程要求、管理体系要求五个维度，结合软件检测行业实际，给出适配本领域业务特点的场景化专项解释与实施细则，具体如下。

第 4 章通用要求:聚焦实验室公正性、保密性核心要求，规定了实验室活动独立公正实施、风险识别防控、涉密信息全流程管控等基础管理内容，明确实验室管理机制、人员行为、外部关系约束等要求。本章依据 GB/T 27025-2019 第 4 章通用要求，结合软件检测领域委托主体多元、核心代码与业务数据敏感、知识产权归属复杂、易受外部商业因素干预等行业特征，对通用条款进行专项细化与场景化解释，确保与上位标准条款准确对应、不偏离。

第 5 章结构要求:聚焦并确立实验室法律实体资质、组织架构与权责划分体系，规定实验室法律地位、组织架构设置、岗位权责边界、内部管控关系及管理体系运行规则，明确实验室组织独立性、层级管控、部门协同及母体组织约束等要求。本章依据 GB/T 27025-2019 第 5 章结构要求，结合软件检测实验室业务链条复杂、测评项目种类繁多、技术岗位分工精细、第三方委托合作主体繁杂、软件检测流程需多部门联动等行业特征，对组织结构、人员权责、管理架构、隶属关系等条款进行专业化适配与定制化释义，严格恪守上位标准架构准则，明确软件检测实验室组织搭建规范，保障管理架构适配软件检测全流程业务开展，与上位标准条款准确对应、不偏离。

第 6 章资源要求:聚焦实验室人员、设施和环境条件、设备、计量溯源性、外部提供的产品和服务核心要求，规定了软件检测中资源准入、运维核查、计量溯源、外包供方管控等基础管理内容，明确人员资质能力、测试环境隔离防护、测试工具全生命周期管控、测试结果溯源方案、外部服务分级管控等要求。本章依据 GB/T 27025-2019 第 6 章资源要求，结合软件检测领域测试环境一致性要求高、测试工具迭代更新快、开源 / 自研 / 商用工具混用、外协分包与第三方工具采购频繁等行业特征，对通用条款进行专项细化与场景化解释，确保与上位标准条款准确对应、不偏离。

第 7 章过程要求:聚焦实验室合同评审、测试方法管控、抽样、检测物品处置、技术记录、测量不确定度、结果有效性、报告出具、投诉、不符合工作、

数据与信息管理核心要求，规定了软件检测从业务受理、样品流转、测试实施、质量管控到报告归档、问题处置全流程作业规范，明确合同能力匹配、被测软件全流程管控、测试过程可追溯记录、结果质控、报告编制变更、数据系统安全防护等要求。本章依据 GB/T 27025-2019 第 7 章过程要求，结合软件检测领域测试场景多样、被测软件版本迭代频繁、测试数据量大、线上线下测试结合、全过程可追溯要求高、测试结果易受环境参数干扰等行业特征，对通用条款进行专项细化与场景化解释，确保与上位标准条款准确对应、不偏离。

第 8 章管理体系要求：聚焦实验室管理体系实施方式、体系文件、文件控制、记录控制、风险机遇管控、持续改进、纠正措施、内部审核、管理评审核心要求，规定了适配软件检测业务的管理体系搭建、文件与记录管控、风险防控、内审评审、问题闭环改进等基础管理内容，明确体系落地路径、软硬件文档版本管控、测试全流程记录留存、软件测试特有风险处置、不符合项整改验证等要求。本章依据 GB/T 27025-2019 第 8 章管理体系要求，结合软件检测领域项目并行量大、测试工具持续更新、涉密管控压力突出、测试过程变更频繁、信息化管理系统深度应用等行业特征，对通用条款进行专项细化与场景化解释，确保与上位标准条款准确对应、不偏离。

参考文献涵盖软件质量、软件测试相关的国家、国际标准，为本标准各项技术与管理要求提供权威支撑。

本标准为确保科学适用、贴合实际，编制过程中广泛征求软件检测机构、认可机构、行业用户及技术专家意见，并通过实验室场景验证与典型评审案例校验，使各项解释与补充条款充分契合我国软件检测产业实践、认可工作规律与行业监管需要。标准整体实现了通用要求专业化、条款解释场景化、实施指南可操作化、管理要求体系化，可为软件检测实验室规范建设、认可评审统一实施、测试结果质量提升与行业采信提供有力支撑。

（三）编制过程中解决的主要问题

当前我国软件产业规模持续扩大，各行业数字化、智能化转型加速推进，软件检测作为保障软件质量安全、支撑合格评定与市场采信的关键环节，已成为软件产业高质量发展的重要基础。GB/T 27025 作为检测实验室能力认可的通用标准，面向全行业、全领域适用，但软件检测具有开发流程特殊、测试环境虚拟、

工具依赖度高、数据安全敏感、项目化运作等显著技术特点，与传统工业品检测存在本质差异，直接套用通用要求易出现理解偏差、执行不一、评审尺度不统一等问题。

现阶段，我国软件检测实验室数量众多、能力参差不齐，大量机构在人员资质、环境控制、测试工具确认、计量溯源、过程记录、结果有效性管控等关键环节缺乏针对性、场景化指导，认可评审也缺少统一细化的实施依据，难以满足软件检测领域规范化、专业化认可需求。为破解上述行业痛点，打通常用认可标准与软件检测实践的衔接壁垒，本标准编制组立足产业实际、聚焦认可需求，重点解决以下三方面突出问题：

a) 解决软件检测领域认可标准“通用不专用”的适配问题。

针对 GB/T 27025 通用要求与软件检测场景结合不紧密、条款理解不统一的问题，本标准对关键条款进行软件领域专项化、场景化解释，明确适用于软件检测的具体要求、实施方式与判定尺度，解决通用标准在软件领域“不好用、落不了地”的现实难题。

b) 解决软件检测实验室能力要求不清晰、建设无依据的问题。

针对实验室在人员配置、测试环境、工具验证、溯源方式、合同评审、样品处置等方面缺少细化指南，能力建设盲目化的问题，本标准给出明确可操作的实施细则与示例，统一实验室建设、运行与管理的关键要求，帮助机构少走弯路、规范提升。

c) 解决认可评审尺度不一、结果采信度不高的问题。

针对不同评审员对条款理解差异大、评审关注点不统一，导致认可质量与结果公信力不足的问题，本标准提供统一、可比、可落地的评审依据，确保认可过程规范、结果可信，提升软件检测报告在行业与市场中的采信度。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

（一）试验验证的分析

待开展

（二）技术经济论证

当前我国软件产业规模持续扩大，数字化、智能化转型深入推进，软件质量

与安全已成为数字经济高质量发展的关键支撑。软件检测作为合格评定、市场采信、风险防控的核心环节，在众多关键领域应用需求持续攀升，产业支撑作用日益凸显。截至目前，依据 GB/T 27025 获得认可的软件检测实验室已覆盖全国各地与重点行业，软件检测服务体系日趋完善。

但在产业快速发展过程中，通用认可标准与软件检测场景适配不足、条款理解不统一、评审尺度不一致、实验室能力建设缺少细化依据等问题较为突出。软件检测具有环境虚拟、工具依赖、数据敏感、过程迭代等特点，与传统物理检测差异显著，直接套用通用要求易导致实施偏差、管理失范、结果可信度不足。现有标准体系缺少针对软件检测领域的专项解释与实施指南，实验室建设、运行、评审均缺乏统一、可落地的技术依据，难以满足行业规范化、专业化、规模化发展需求。上述产业现状充分表明，制定本标准必要性突出、紧迫性强、行业需求迫切，通过细化 GB/T 27025 在软件检测领域的适用要求，可有效补齐领域标准短板，规范实验室运作与认可评审，全面提升软件检测质量与行业整体水平，为软件产业高质量发展筑牢质量基础。

本标准技术路线科学、实施成本低、经济效益显著、推广可行性强，具备良好的产业化应用价值。从技术层面看，标准严格遵循 GB/T 27025 框架结构，采用条款对应式解释，结合软件检测实际场景给出可操作细则，与现有合格评定体系、实验室管理体系高度兼容，不增加实验室额外技术负担，可直接对接认可评审要求，落地性强。从经济层面看，标准通过统一解释口径、规范实施要求、明确能力底线，可显著降低实验室建设试错成本、认可整改成本与重复评审成本，提升检测过程一致性与结果公信力，减少因检测不规范、结果不可信带来的质量风险与经济损失，具备显著的社会效益与经济效益。

本标准推广应用基础扎实、受众明确、场景广泛，行业价值突出。从编制与支撑主体看，标准依托中国合格评定国家认可委员会（CNAS）长期认可实践，联合软件检测机构、认可评审机构、行业龙头单位、科研院所共同研制，技术权威度高、行业代表性强，可通过认可机构、参编单位等渠道快速覆盖全国获认可及申请认可的软件检测实验室。从适用对象与场景看，本标准适用于所有软件检测实验室的能力建设、体系运行、内部管理，同时适用于认可机构的认可评审、监督评审、扩项评审，覆盖公正性、人员、环境、设备、过程控制、结果报告、

管理体系等全过程，可直接用于实验室对标建设、规范化运行、认可准入与行业监管。从推广路径看，可采用“宣贯先行、示范引领、认可采信、行业联动”模式推进落地：一是由认可机构、标委会等开展标准宣贯培训，面向实验室与评审员解读条款要点与实施方法；二是推动获认可优秀实验室率先对标实施，形成可复制案例与最佳实践；三是将本标准作为软件检测领域认可评审的重要技术依据，统一评审尺度，强化标准刚性应用；四是加强与软件质量、测试方法、合格评定相关标准协同，推动标准融入行业管理，构建“标准引领、认可支撑、行业规范”的发展格局。

本标准技术可行、经济合理、推广条件成熟，能够有效解决软件检测领域认可实施痛点，提升实验室能力与检测公信力，对规范行业发展、支撑软件产业高质量发展具有重要意义。

（三）预期的经济效益、社会效益和生态效益

本标准实施后，将有效规范软件检测实验室运作、统一认可评审实施、提升检测服务质量，产生显著的直接经济效益与长期社会效益，为软件产业高质量发展提供重要支撑。

一是降低认可与建设成本，提升行业运行效率。通过统一条款解释、明确实施细则、提供操作示例，减少实验室理解偏差、重复整改与建设试错成本，缩短认可周期，提升评审一致性与通过率，降低全行业合规成本与管理成本。

二是提升检测过程规范性与结果可信度。标准通过统一人员能力、测试环境、工具确认、过程记录、结果管控等关键要求，有效提升软件检测工作的一致性、可追溯性与复现性，减少因操作不规范、流程不统一、环境不可控带来的检测偏差与风险，提高检测结果的权威性与市场采信度。

三是规范行业秩序，推动产业提质升级。标准引领软件检测向专业化、标准化、体系化发展，促进人才培养、技术工具、服务模式协同提升，推动形成良性竞争市场环境，带动软件检测服务能力整体跃升，为我国软件产业核心竞争力提升提供坚实质量保障。

四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况，或者与测试的国外样品、样机的有关数据对比情况

目前国际标准 ISO/IEC 17025:2017 为全球各领域检测实验室能力建设、认可

评审的通用基础标准，通用性覆盖范围广，但针对软件检测领域无专项化条款解释与实施细则，GB/T 27025-2019 等同采用 ISO/IEC 17025:2017，是我国实验室认可、合格评定工作统一执行的核心依据。本标准在总体技术原则、能力框架等方面与 GB/T 27025-2019 保持一致、无原则冲突。结合软件检测行业自身特点、国内实验室运行现状与认可评审实践需求，对通用要求、结构要求、资源要求、过程要求、管理体系要求等条款进行场景化细化、专项解释与实操性补充，不突破上位标准核心要求，整体技术内容协调统一。

五、以国际标准为基础的起草情况，以及是否合规引用或者采用国际国外标准，并说明未采用国际标准的原因；

本标准依据 GB/T 27025-2019《检测和校准实验室能力的通用要求》开展编制工作，该国家标准已等同采用 ISO/IEC 17025:2017 国际标准，标准编制过程合规，无违规引用或采用国外标准情况。

六、与相关法律、行政法规及相关标准的关系

本标准符合相关的现行法律、法规和规章规定，与现行的软件与系统工程标准、实验室认可标准协调一致。

七、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件制定过程中，无重大分歧意见。

八、涉及专利的有关说明

本标准不涉及任何专利、著作权、版权等知识产权等问题。

九、实施国家标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

建议本标准以推荐性国家标准发布，本标准发布后尽快实施。为有效贯彻本标准，建议软件检测实验室认可、建设、运行及评审工作中，参考本标准。

十、其他应当说明的事项。

无。

《信息技术 GB/T 27025 中认可要求的解释 软件检测实验室能力的要求》

编制工作组

2026-08-10